

IAA Committee and Council Meetings, Cape Town, 18.-21.11.2016

Banking Working Group, la 19.11.2016 klo 8-10

- Uusi työryhmä, jolla ollut vasta telekonferenssi ennen Kapkaupunkia.
- Työryhmän tehtävänä on selvittää, mitä teknisiä asioita aktuaarit tekevät pankkialalla, jakaa tietoa, ja lopulta edesauttaa jäsenyhdistyksiä koulutuksen ja ohjeistuksen kehittämisessä.
- Tehty kysely jäsenyhdistyksiin, 27 vastausta saatu: Muutamissa maissa (UK, Etelä-Afrikka, Australia, Saksa, Meksiko, Ranska) merkittävä määrä täysjäseniä työskentelee pankkialalla, muissa vain vähän tai ei tiedetä, missä jäsenet työskentelevät. Lähes kaikki olivat sitä mieltä, että aktuaarien osaamisella on arvoa pankkialalla.
- Halutaan edistää pankkialan huomioonottamista jäsenyhdistyksissä (esim. Australiassa ja Etelä-Afrikassa on omat banking-komiteat) ja tätä kautta pitää pankkialalle siirtyneet aktuaarit edelleen mukana aktuaariyhdistyksissä ja varmistaa, että aktuaarit ovat jatkossakin haluttu ammattikunta pankkialalla.
- Pitää tarkentaa, mitä "banking" tarkoittaa: investment banking, retail banking, jne.
- Yhteistyö education committee'n kanssa tärkeä: uusi syllabus antaa paljon mahdollisuuksia

Health Committee, la 19.11.2016 klo 8–12:30 (osallistuminen klo 10 lähtien)

- Käsiteltiin komiteassa valmisteilla olevia raportteja (notes):
- Personalized Medicine Note aiotaan julkaista vuoden loppuun mennessä
- Health Actuaries and Big Data Note: Health-aktuaarit ovat tottuneet käsittelemään isoja datamassoja mutta uutta on se, että se on strukturoimatonta, samoin geeni-dataa ei ole ennen ollut käytössä. Big Data -termiä pitäisi tarkentaa – mitä sillä oikeastaan tarkoitetaan?
 - Tekniset asiat eivät ole "big issue" vaan se, mistä lähteistä data on, voiko sitä käyttää, miten sitä pitäisi käyttää, tarvitaanko sitä edes
- Aktuaarien oltava aktiivisia, jotta dataa ei aleta tulkita väärin (väärää johtopäätöksiä ja väärää business-linjauksia)
- Medical Inflation Note: keskusteltiin medical inflation –termin käytöstä, koska medical inflation tarkoittaa esim. USA:ssa vain kuluttajahintaindeksin medical-osuutta eikä tekstissä tarkoitettua ns. trendiä; mikä on raportin tarkoitus ja kenelle se on kirjoitettu
 - yksi tarkoitus voisi olla vastata kysymykseen, miksi vakuutusmaksut nousevat niin paljon, lukijakuntana sekä aktuaarit että ylikansalliset organisaatiot

General Insurance Committee la 19.11.2016 klo 14–16

- Eberhard Müller esitteli ASTIN-sektion:
 - tarkoitus: keskittyä tutkimukseen ja poikkeaa siksi komiteasta
 - working parties: viimeisimpinä data analytics vaihe 2, individual claims development
 - muu toiminta: webinars, colloquiums, ASTIN Bulletin

- ASTINin julkaisuissa on viime vuosina painottunut enemmän menetelmien käyttökelpoisuus, edelleen kuitenkin on tietyt laatuvaatimukset, jotta voidaan julkaista
- Kysymyksiä, joita voitaisiin käsitellä komiteassa tekeillä olevassa raportissa ”Self driving cars”: Siirtyykö vastuu vahingonkorvauksista autonvalmistajille tai verkkoyhtiölle, jos autot ovat täysin automatisoituja eikä kuljettaja voi ottaa autoa haltuunsa? Uusia riskejä ovat esim. hakkerointi auton järjestelmään ajon aikana. Salliiko yhteiskunta sellaisten ohjelmointipäätösten teon kuin kolaroinko mieluummin parkkeerattuun autoon, jossa voi olla henkilö sisällä vai ryhmään jalankulkijoita?
- Raportti ”Changing Consumer Experience with Motor Insurance”: todettiin aihe tärkeäksi, vaikka menee myös markkinoinnin osaamisen puolelle. Kohdeyleisön määrittely on erityisen tärkeää. Aktuaareja kiinnostavat vaikutukset hinnoitteluun ja tätä kautta kannattavuuteen; oltava valmiina muutokseen ja osattava reagoida.
- Raporttia liikennevakuutuksen datatarpeista ei tehdä alkuperäisen suunnitelman mukaan, koska materiaalia löytyy jo esim. CAS:lta. Kerätään otsikoiden alle, mitä materiaalia on jo olemassa. Lukijakohtena maat, joissa vakuutustoiminta on vielä kehittymässä.
- Esko Kivisaari esitteli IAA:n ja OECD:n välistä yhteistyötä ja toivoi GIC:lta panosta käynnissä oleviin projekteihin: cyber risk insurance, financial management of earthquake risks, disaster risk financing strategies. Dokumentteja näistä ilmestyy 8.–9.12.2016 kommentteille.
- Advice and Assistance Committee esittely:
 - tarkoitus on tukea kehittyviä aktuaariyhdistyksiä, ei implementoida tai suunnitella
 - GI:in liittyneitä kysymyksiä: motor business developments, reserving issues, pricing, standards of practice in GI

Small Association Representatives Breakfast Meeting 20.11.2016 klo 7–8

- Keskusteltiin syllabuksen implementointiehdotuksesta: syllabus on mallisyllabus ja accreditationiin vaikuttavat vain otsikot eli ylätaso (minimi).
- Ehdotus sai education committeeessa paljon vastustusta erityisesti isoilta yhdistyksiltä. Implementoinnin jatko riippuu keskusteluista Councilissa. Isot yhdistykset halusivat yhden globaalien standardien eikä erikseen minimitasoa ja maakohtaista laajempaa tasoa.
- SOA hermostunut yliopistopohjaisesta koulutuksesta, koska USA:ssa ei ole keskitettyä valvontaa yliopistoille ja niiden opetuksen laadulle.
- Keskusteltiin lyhyesti SOA:n ja IFoA:n muodostamasta uudesta tutkinnosta CAA:sta (Certified Actuarial Analyst): tarkoituksena se, ettei tukitoiminnoissa työskentelevän ei tarvitse tehdä koko aktuaarikoulutusta, erityisesti kehittyviin maihin tutkinto voi tulla tarpeeseen.

Big Data Working Group 20.11.2016 klo 8-10

- Keskusteltiin, mitä big datalla tarkoitetaan: kykyä analysoida isoja määriä dataa, 4 V:tä – volume (määrä), velocity (nopeus), variety (monimuotoisuus), veracity (todennäköisyys)
- Tavoitteena saada datasta hyödyllistä tietoa bisneksen johtamiseen – ei ole tarpeen, että aktuaareilla on kaikki osaaminen vaan on löydettävä ammatit, jotka yhdistämällä tiimiksi, saadaan datasta kaikki hyödyllinen ja arvokas irti.

- Scientific Committee toivoi yhteistyötä sellaisten aktuaaritaustaisten henkilöiden kanssa, jotka eivät työskentele vakuutuslalla, esim. Überillä on aktuaareja töissä.
- Kysely jäsenyhdistyksiin: big dataa käytetään hinnoittelussa, petoksissa, data-analyyseissa (asiakkaiden käyttäytyminen), myös korvausvastuun laskennassa, jne.
- Dataa pitäisi myös oppia käyttämään siten, ettei yritetä ratkaista olemassa olevaa kysymystä, vaan ”annetaan datan puhua”. Löydetään uusia ilmiöitä (esim. astronomissa käytössä).
- Puhuttiin paljon koulutuksesta, esiteltiin mm. mitä koulutusta CAS tarjoaa dataan liittyen. Jatkuvasa kouluttautumisessa on otettava huomioon datakäsittelyn nopea kehitys. Muutosten tekeminen education syllabuksen kautta on liian hidas tapa.

Education and Practice Subcommittee of Insurance Accounting Committee 20.11.2016 klo 13–15:30 (Part I)

- ISAP4:en tehdään vielä muokkauksia ennen kommentointipyyntöä. ISAP4:n aiheena IFRS X Insurance Contracts. Standardissa ei toisteta IFRS:n vaatimuksia, vaan pyritään löytämään kansainvälinen taso, joka ei riipu lainsäädännöstä, ja joka varmistaisi, että IFRS:ä noudatetaan samoin periaattein eri maissa.
 - Notesit antavat tarkempaa ohjeistusta, miten standardia noudatetaan. Notesit eivät ole sitovia eikä niitä tarvitse ottaa käyttöön.
- Deloitte tehnyt taustatyön ja kirjoittanut monografian siitä, mitä risk adjustment -menetelmiä käytetään tällä hetkellä eri maissa ja eri vakuutusaloilla. Monografissa ei ole tarkoitus suositella mitään erityistä menetelmää vaan kertoa vaihtoehtoista.
 - Taustalla se, ettei IFRS X:ssä anneta menetelmää, jolla riskimarginaali pitäisi laskea.
 - IAN:illä (international actuarial notes) saatetaan antaa lisää ohjeistusta tai tarkennuksia monografiin.
- Käytiin läpi jäsenyhtiöille lähetetty monografian kommentointipyyntö kysymyksineen sekä komitean jäsenten alustavia näkemyksiä monografian sisällöstä. Keskustelua jatketaan telekonferenssien merkeissä.

Presidents' Meeting 21.11.2016 klo 8–10

- Käytiin läpi jäsenyhdistyksille tehdyn kyselyn ammattikunnan nykytilasta vastauksia: Eniten aktuaareja henkivakuutuksessa, sen jälkeen eläkevakuutus, vahinkovakuutus, sairausvakuutus ja viimeisenä konsultointi. Eniten ala kasvaa riskienhallinnassa ja data analytiikassa (eroja vastauksissa sekä maantieteellisesti että maan tulotason mukaan). Jäsenyhdistykset ovat arvioineet aktuaarien olevan arvostettuja työnantajien keskuudessa luotettavuutensa ja asiantuntijuuden vuoksi. Kehitettävää olisi kommunikoinnissa ja ihmissuhdetaidoissa. Seuraavassa vaiheessa tehdään kysely suoraan jäsenille ja 3. vaiheessa työnantajille.
- Branding work: Pietarin kokouksen jälkeen muokattu ja lyhennetty brand messagea ja karsittu tavoitteita keskittyen luomaan branding-työkaluja pienempien yhdistysten käyttöön. Statementista on tarkoituksella jätetty pois viittaukset henki-, vahinkovakuutus, jne. mutta jätetty ”to enable the *future financial* wellbeing of people, organizations,...”, koska työryhmän jäsenet kokivat aktuaarien olevan aina tekemisissä rahanarvon kanssa.

- CAA-tutkinto: toivottiin jäsenyhdistysten osallistuvan tutkinnon kehittämiseen, jotta siitä saadaan maailmanlaajuinen ja paikallisesti houkutteleva. Portugalissa on jo ollut olemassa tutkinto esim. tilastotieteilijöille, ekonomisteille jne. He ovat jäseniä yhdistyksessä, mutta eivät täysjäseniä eikä heillä ole äänestysoikeutta.
- Actuarial Services & Microinsurance: työryhmä kirjoittaa 2 raporttia tukemaan aktuaari-toiminnan kehittämistä kehittyvissä maissa (tulevat kommentteille). Näissä maissa vakuutus-tuotteita tullaan tarjoamaan riippumatta siitä, onko maassa aktuaareja vai ei. Markkinat on saatava ymmärtämään, että aktuaarit lisäävät arvoa liiketoimintaan (mm. riskien ymmärtäminen). Pahin tilanne on silloin, jos markkinoilla on suuria riskejä sisältäviä tuotteita mutta hyvin vähän aktuaariosaamista.
- Actuarial Standards: Standardien kehittämisessä noudatettava tiukkaa due-prosessia – ne ovat mallistandardeja, jotka eivät koske jäseniä ennen kuin yksittäiset organisaatiot ottavat ne käyttöön (vapaaehtoisia). IAA:n tavoitteena on, että paikalliset standardit olisivat merkittävässä määrin yhtenevät ISAPIen kanssa. Yleensä ISAPeista saadaan paljon palautetta kommenttikierroksilla ja se auttaa ymmärtämään paikallisia tarpeita. ISAPIen muokkaaminen kestää nopeimmillaan vuoden ja normaalisti useamman vuoden, joten käyttöönottoa ei kannata jättää tekemättä sen vuoksi, että päivityksestä on jo päätetty (esim. ISAP1).
- The Impact of Wellness Engagement on Morbidity and Mortality – a Big Data Case Study: Discovery Health -yhtiössä on ollut usean vuoden ajan tarjolla Vitality-sopimus, jossa seurataan asiakkaan terveydentilaa ja liikuntatottumuksia sekä annetaan tavoitteita, joiden saavuttamisesta palkitaan (esim. 25 % alennus terveellisestä ruuasta). Sopimukseen mahdollista sisällyttää health- ja life-vakuutus. Tuote houkuttelee erityisesti nuoria ja hyväkuntoisia, tavoitteena ylläpitää heidän liikuntatottumuksia. Kerätystä datasta tutkittu, muuttuuko asiakkaiden käyttäytyminen tai vahinkojen määrä palkitsemisesta ja/tai sitoutumisesta. Datan analysoimisessa ollut tiimi, jossa jokaisella on oma erikoisosaaminen datan käsittelyssä ja tulkinnassa.
- CERA: perustettu 2009, CERA-jäsenyhdistyksiä tällä hetkellä 22, josta 16 award signatories-jäseniä, 3415 aktuaarilla on CERA-kelpoisuus.
- Public Policy: IAA tekemässä julkisuuspolitiikkaa, joten esitelty vastaava AAA:lta (American Academy of Actuaries). USA:ssa on oleellista varmistaa, että yleisö luottaa yhteisöön, koska maa on poliittisesti vahvasti jakautunut. ”We serve the public... on behalf of the U.S. profession”. Varottava politisoitumista tai linkittymistä työnantajiin, ettei menetetä luottamusta.

Council Meeting 21.11.2016 klo 12:45–17

- IAA on sopinut AAE:n kanssa formaalimmasta kommunikoinnista tuplatyön poistamiseksi.
- Treasurerin roolin poisto: Keskustelussa nähtiin tärkeänä, että on joku nimetty henkilö, jolle esittää kysymykset numeroista. Poistolla tavoitellaan prosessin tehostamista. EC ottaa enemmän vastuuta numeroista.
- Nyt kun korotetaan vain 1 CAD:lla jäsenmaksuja, saadaan aikaa tarkastella IAA:n toimintaa ja tehdä päätös, muutetaanko toimintatapoja.

- Vain Turkki hyväksyttiin uudeksi täysjäseneksi. Ghanan jäsenyys jätettiin pois agendalta heti alussa. Keski-Amerikan jäsenyydestä käytiin vilkas keskustelu, jonka päätteeksi äänestys vedettiin pois, koska heräsi epäily, etteivät jäsenyyskriteerit täytyisivätkään.
- IAA:n strategia: Jäsenyhdistyksiltä kysely mielipiteitä IAA:n strategiasta. Tehtävää ja strategisia tavoitteita (SO:t) pidettiin hyvinä, mutta kriittistä palautetta tuli mm. IAA:n organisoitumisesta (on liian sekava). Tehokkuutta ja fokusta pitäisi parantaa ja keskittyä tärkeimpiin tavoitteisiin. Keskustelua:
 - komiteoiden ja työryhmien määrän vähentäminen, liitetään organisoituminen strategiaan, käytetään enemmän määräaikaista työryhmiä
 - pelkästään tekemisen liittäminen johonkin SO:in ei riitä
 - käytiin kriittistä keskustelua, miten muutokset tehtäisiin
- Syllabus Governance Task Force on saanut aikaiseksi ehdotuksen uuden koulutussyllabuksen käyttöönottotavasta. Edelleenkin kaikki eivät tyydy tähän ehdotukseen, joten sitä ei esitetty Councilille lainkaan. Sen sijaan esitettiin perustavanlaatuisia kysymyksiä siitä, halutaanko, että IAA:lla on yksi globaali koulutusstandardi, millainen accreditation prosessi pitäisi olla jne. Keskustelu linkittyi siihen, mihin suuntaan IAA:n strategiaa ollaan viemässä ja miten IAA:n rooli muuttuu siinä yhteydessä. Vastaukset pyydetään sähköpostilla jälkikäteen.
 - Isot yhdistykset haluavat standardoidun koulutuksen maailmanlaajuisesti. Kaikki eivät kuitenkaan toimi maailmanlaajuisesti vaan hyvin paikallisesti ja tämä täytyy myös ottaa huomioon.
 - Onko erotettava täysjäsenyyden hyväksyntäkriteerit laajemmista koulutusstandardeista? Tuleeko toisesta globaalisti hyväksyttävä taso ja kummasta?